

Kwaliteitsoordeel Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het kwaliteitsoordeel over de toets: Taalverzorging groep 6, 7 en 8 – Cito B.V.

I. Aanvraag en Proces

Op 23 november 2016 werd de aanvraag ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 24 november 2016 werd door de Expertgroep vastgesteld dat de aanvraag de benodigde informatie bevatte.

De afzonderlijke initiële beoordelingen werden voor commentaar van de aanvrager op 13 januari 2017 opgestuurd naar de aanvrager.

Het commentaar van de aanvrager werd op 24 januari 2018 ontvangen en toegevoegd aan de voorliggende informatie voor de Expertgroep PO. Naar aanleiding van deze informatie zijn de initiële beoordelingen aangepast. De definitieve beoordelingen zijn op 2 februari 2017 naar de Expertgroep gestuurd.

Op 3 februari 2017 kwam de Expertgroep PO bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande kwaliteitsoordeel.

II Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in het Toetsbesluit, art 11, eerste lid en derde lid. Hierbij wordt een onderscheid tussen de Onderwijskundige & Organisatorische aspecten, en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor de beoordeling van beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.

De onderwijskundige & organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door externe psychometrische experts.

Voor de beoordeling van de Onderwijskundige & Organisatorische en Psychometrische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met de het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO) en de psychometrische experts. Het beoordelingskader is op grond van artikel 10 van genoemd instellingsbesluit op 16 november 2015 door de Expertgroep PO vastgesteld. De onderwijskundige/psychometrisch expert beoordeelt de voorgelegde toets aan de hand van dit kader en legt de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag.

1. Taalverzorging groep 6, 7 en 8

Taalverzorging groep 6, 7 en 8 heeft bij de beoordeling door de onderwijskundige/psychometrisch experts op alle onderdelen een voldoende ontvangen. De Expertgroep gaat mee in deze beoordeling en heeft geen verder commentaar op deze beoordeling.

Taalverzorging groep 6, 7 en 8 meet de vaardigheid van de verschillende taalverzorgingscomponenten van leerlingen zoals deze wordt aangeleerd in het Nederlandse basisonderwijs. Daarbij wordt gekeken of een leerling de juiste beslissingen kan nemen bij getoonde spelling- en interpunctiemogelijkheden, de leerling laat indirect zien dat hij of zij de spellings- en interpunctieregels beheerst. Verder wordt gekeken hoe de vaardigheid van de taalverzorgingscomponenten van de leerling zich in de loop van de jaren ontwikkelt.

Voor de normering is een representatieve steekproef gebruikt. De gebruikte normgroepen zijn groot genoeg en representatief voor de doelpopulatie, zowel op schoolniveau als leerlingniveau. Er wordt wel opgemerkt dat informatie over de totstandkoming van de steekproef ontbreekt.

De betrouwbaarheidsgegevens werden op correcte wijze berekend. Uit deze gegevens blijkt dat betrouwbaarheid van de toets over het algemeen voldoende is, zeker wanneer gekeken wordt naar de beslissingen die met deze toets genomen worden. Uitzondering hierop vormt het onderdeel Spelling werkwoorden voor de M7 en E7 toets, bij dit onderdeel is de betrouwbaarheid niet voldoende gebleken. De toetsaanbieder raadt daarom, in de wetenschappelijke verantwoording, de leerkrachten van groep 7 aan bij de interpretatie van de behaalde vaardigheidsscores op dit specifieke onderdeel de nodige voorzichtigheid te betrachten. Eenzelfde opmerking ontbreekt in de Handleiding van de leerkracht, maar de aanbieder heeft aangegeven deze opmerking op te nemen in de tweede versie van de Handleiding.

Met betrekking tot de validiteit wordt aangegeven dat de inhoud van de items geen aanleiding geeft tot kanttekeningen over relevantie of efficiëntie ervan. De begripsvaliditeit van de toets wordt onderstreept door de aangedragen psychometrische evidentie.

De vaardigheid van de leerling wordt op twee verschillende manieren weergegeven. De gebruikte manieren zijn: Niveau I-V en Niveau A-E. Door de scores van de leerlingen af te zetten tegen eerder verkregen scores, kan de ontwikkeling van de leerling inzichtelijk gemaakt worden.

De aanvrager heeft in de handleiding uitgebreid beschreven op welke wijze leerkrachten met de ouders kunnen communiceren over de resultaten. Met name wordt daarbij gewezen op het leerlingrapport waarin zowel het niveau van de leerling als de progressie van de leerling numeriek en grafisch gepresenteerd worden. Daarnaast wordt de docent gewezen op misverstanden die zich bij ouders kunnen voordoen bij de interpretatie van de niveau-indelingen. Ook moeten de docenten aan ouders het verschil tussen methode-onafhankelijke en methodegebonden toetsen duidelijk maken en de ouders erop wijzen dat doordat de verschillende toetsen iets anders meteen de beoordeling van een leerling kan verschillen.

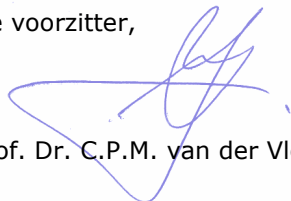
Voor een uitgebreide bespreking van de hierboven genoemde kwaliteitsaspecten wordt verwezen naar de beoordeling van de externe deskundigen; deze vindt u als bijlage bij dit advies.

III. Oordeel

Alles overwegende en gezien de beoordelingen van de inhoudelijke deskundigen, oordeelt de Expertgroep dat de beoordeelde Taalverzorging groep 6, 7 en 8 van voldoende kwaliteit is om in het primair onderwijs te worden gebruikt voor het in kaart brengen van de leervorderingen van de leerlingen.

Het kwaliteitsoordeel is aldus vastgesteld te Utrecht, 3 februari 2017.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Beoordeling externe deskundigen Taalverzorging groep 6, 7 en 8